

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЁННОГО СОВЕТА Д 999.232.03
ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
НАУК НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ СЕРГО ОРДЖОНИКИДЗЕ», ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ОБЩЕСТВА С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЭФФЕКТИВНОСТИ И
БЕЗОПАСНОСТИ ГОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 23.12.2021 г. протокол № 21/3

**О присуждении Логвиненко Оксане Александровне, гражданке
Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.**

Диссертация «Методический инструментарий экономической оценки экосистемных услуг национального природного капитала», по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) принята к защите 19.10.2021 г., протокол № 21/2, диссертационным советом Д 999.232.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, общества с ограниченной

ответственностью «Научно-исследовательский институт эффективности и безопасности горного производства»: 117997, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 23, диссертационный совет создан приказом Минобрнауки России № 1128/нк от 02.12.2019 г.

Соискатель Логвиненко (Цветкова) Оксана Александровна, 1971 года рождения, в 1993 г. окончила Уральский политехнический институт имени С.М. Кирова по специальности «Организация и планирование в черной металлургии», квалификация – инженер-экономист. Диплом с отличием ТВ № 517508, регистрационный № 134495, выдан 17.06.1993 г. В 1999 году окончила обучение в заочной аспирантуре по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. В 2021 году была прикреплена к кафедре экономики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования). Кандидатские экзамены сданы (дубликат удостоверения № 35 от 20.09.2021 г. на основании протокола № 13 от 16.05.1996 года выдан в ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», справка об обучении № 8 от 10.02.2021 г. выдана в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», справка об обучении № 16370-011.2/302 от 08.06.2021 г. выдана в ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения РАН»).

Логвиненко О.А. в настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» Министерства науки и высшего образования РФ, г. Екатеринбург.

Диссертация выполнялась на кафедре экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Игнатьева Маргарита Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ, кафедра экономики и менеджмента, профессор, г. Екатеринбург.

Официальные оппоненты:

- Иватанова Наталья Петровна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ, кафедра государственного управления и внешнеэкономической деятельности, профессор, г. Тула, дала положительный отзыв на диссертацию.

- Бурцева Ирина Григорьевна, кандидат экономических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки, федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Института экономики Уральского отделения Российской академии наук», Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера, ученый секретарь института, г. Сыктывкар, дала положительный отзыв.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» Министерства науки и высшего образования РФ, г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанным заведующим кафедрой организации и управления, доктором экономических наук, профессором Череповицыным Алексеем Евгеньевичем и доцентом кафедры организации и управления, кандидатом экономических наук Крук Мариной Николаевной, и утвержденным Пашкевич Натальей Владимировной, доктором экономических наук, профессором, первым проректором, указала, что диссертационное исследование представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную самостоятельно, логично

выстроенную, изложенную ясным грамотным языком, вносящую существенный вклад в разработку научно-обоснованных решений по совершенствованию методического инструментария экономической оценки экосистемных услуг, способствующего полновесному учету и оценке природного капитала на национальном и региональном уровнях, а также принятию наиболее эффективных решений при государственном регулировании природопользования, что имеет важное значение для экономики страны. Результаты исследования обладают научной новизной и имеют практическое значение.

Диссертация отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а её автор, Логвиненко Оксана Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Соискатель имеет 20 публикаций, общий объем 10,94 п.л., в т.ч. авторских 6,75 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, опубликовано 5 работ, 2 статьи в журналах, входящих в базу Scopus.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Логвиненко О.А., Стровский В.Е. Природные ресурсы с позиции учета в составе национального богатства // Известия Уральского государственного горного университета. - 2019. - №. 2 (54). - С. 126-133 (0,8 п.л./0,7 п.л.)

2. Логвиненко О.А. Трансформация взглядов на содержание и методы экономической оценки ресурсов природного происхождения // Известия Уральского государственного горного университета. - 2019. - №. 4 (56). - С. 161-169 (0,9 п.л.)

3. Иванов А.Н., Логвиненко О.А., Игнатьева М.Н. Экономическая оценка экологических последствий при недропользовании // Известия высших

учебных заведений. Горный журнал. -2019. -№. 6. - С. 98-107 (0,58 п.л./0,2 п.л.)

4. Strovskii V.E., Komarova O.G., **Logvinenko O.A.** Special characteristics of sustainable development models // Известия высших учебных заведений. Горный журнал. - 2019. - №. 4. - С. 89-97 (0,48 п.л./0,3 п.л.)

5. Игнатьева М.Н., **Логвиненко О.А.** Минеральные ресурсы как составляющая природного капитала // Известия высших учебных заведений. Горный журнал. -2020. - № 7 - С. 63-72 (0,6 п.л./0,45 п.л.)

Статьи в рецензируемых журналах Web of Science или Scopus

6. Ignatyeva, M.; Yurak, V.; **Logvinenko, O.A** New Look at the Natural Capital Concept: Approaches, Structure, and Evaluation Procedure // Sustainability 2020, 12, 9236. (2,1 п.л./0,7 п.л.)

7. Ignatieva M.N., Yurak V.V., **Logvinenko O.A** Natural capital. Approaches to economic assessment // Eurasian mining. - 2021. - №1. - С. 39-44 (1,2 п.л./0,6 п.л.)

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации не установлено. В диссертации О.А. Логвиненко отсутствуют заимствованные материалы без ссылок на авторов и источники заимствования.

На автореферат поступили положительные отзывы от:

1. Магарил Елены Роменовны, доктора технических наук, профессора, заведующей кафедрой экономики природопользования ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина» г. Екатеринбург. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не раскрыта суть консервативной политики, которой как считает автор, следует придерживаться при установлении экономического эквивалента для экоуслуги по депонированию CO₂, (стр. 17); 2) алгоритм (рис. 3) предусматривает оценку экосистемной услуги с учетом капитализации, однако в автореферате данные расчеты отсутствуют.

2. Дорошенко Юрия Анатольевича, доктора экономических наук, профессора, директора Института экономики ФГБОУ ВО «Белгородский

государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород. Отзыв положительный. Замечание касается экономического эквивалента: как показывает опыт плата за воду (водный налог) имеет весьма заниженную величину, в то же время экономический эквивалент при расчете водорегулирующей экоуслуги, рассчитанный автором, составляет 4,48 руб./м³ (стр. 19).

3. Максимова Сергея Николаевича, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой землеустройства и кадастров Института наук о Земле ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный. Замечания: 1) из формулы (1) остается неясным, что представляют собой коэффициенты K_1 и K_2 . Они имеют постоянную величину или меняются в зависимости от оцениваемого административно-территориального образования? 2) в выводах (пункт 2) указывается на переход к экосистемному подходу, однако в автореферате его сущность не раскрывается.

4. Соловьевой Ирины Александровны, доктора экономических наук, доцента, и.о. заведующей кафедрой экономики и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», г. Челябинск. Отзыв положительный. Замечания: 1) требует пояснения принцип сбалансированности при экономической оценке ресурсов природы (стр. 14); 2) не совсем понятно каким образом рентные оценки природных ресурсов способствуют развитию механизма налогообложения (стр. 12)?

5. Акатова Николая Борисовича, доктора экономических наук, профессора кафедры менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь. Отзыв положительный. Замечание: почему в число корректирующих условий введен учет доли возрастных (спелых и перестойных) категорий лесов в общем балансе CO_2 - стр. 17? Разве не весь лесной массив участвует в депонировании CO_2 ?

6. Негановой Валентины Петровны, доктора экономических наук,

профессора, заведующей сектором агропромышленных систем и маркетинговых исследований ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук», г. Екатеринбург. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не раскрыт характер выполняемых функций и экоуслуг; 2) следовало бы выделить абиотические возобновляемые и невозобновляемые компоненты, чтобы было понятнее какие из них удовлетворяют потребности в предметах потребления.

7. Елкиной Людмилы Геннадьевны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры инновационной экономики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа. Отзыв положительный. Замечания: 1) из текста автореферата не понятно, учитывается ли влияние на объемный показатель среднегодового прироста древесины риск возникновения таких факторов как незаконная вырубка лесных массивов, пожары, экстренная санитарная ликвидация зараженного леса и др. Очевидно, что воздействие этих факторов на значение названного показателя может значительно исказить экономическую оценку экосистемной услуги годового секвестра CO₂ лесными массивами определенной территории; 2) второе замечание относится также к формуле (1). Из расшифровки объемного показателя среднего прироста древесины неясно учитывался ли тип растительности при его расчете.

8. Зинченко Юлии Владимировны, кандидата экономических наук, научного сотрудника лаборатории анализа и прогнозирования климатических рисков экономического развития института народно-хозяйственного прогнозирования Российской академии наук, г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: 1) из автореферата не ясно, каким образом осуществляется отбор экосистемных услуг, в отношении которых был разработан методический инструментарий экономической оценки с целью учета полученных результатов в национальном капитале; 2) по всей видимости, на стр. 17 автореферата некорректно отображена формула, что затрудняет понимание её содержания.

9. Грахова Валерия Петровна, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры промышленного строительства и гражданского строительства ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова», г. Ижевск. Отзыв положительный. Замечание касается второй ситуации, которая может возникать при выполнении экономической оценки экосистемных услуг. В этом случае (стр. 16) рекомендуется использование метода переноса ценности (стоимости), сущность которого не раскрывается.

10. Пилясова Александра Николаевича, доктора географических наук, генерального директора АНО «Институт регионального консалтинга», профессора МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: 1) с какой целью согласно алгоритма (рис. 3) предусматривается распределение объектов исследования по природным зонам? 2) обобщая методические подходы к экономической оценке противозерозионной экоуслуги (стр. 19), соискатель выделяет третий подход, связанный с предотвращением выноса почвы в водоемы и их очисткой от заиливания. В то же время в предлагаемом методическом подходе экономический эквивалент предусматривает учет замещающих затрат на покупку азотных минеральных удобрений и затрат на очистку водоема от заиливания, т.е. объединяется первый и третий методические подходы.

11. Ячmeneвой Валентины Марьяновны, доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой менеджмента Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», г. Симферополь. Отзыв положительный. Замечание: на стр.2 автореферата указано, что «экоуслуги состоят из: прямого удовлетворения потребности предметами потребления, косвенным удовлетворением потребности и прямым удовлетворением нематериальных потребностей», как они коррелируются с экоуслугами представленными ниже, а именно, «регулированием качества атмосферного воздуха» (стр. 16), «регулированием объема стока» (стр.17) и «противозерозионной экосистемной услугой» (стр.

19).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их соответствием требованиям п. 22-24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842. Официальные оппоненты и ведущая организация имеют широкую известность, высокую научную компетентность и значительные достижения в данной области знаний.

Иватанова Н.П. – признанный ученый в области эколого-экономической оценки природных ресурсов, в т.ч. минерально-сырьевого потенциала, инновационного использования природно-ресурсного потенциала регионов и сохранения качества окружающей среды.

Бурцева И.Г. – известный ученый в области экономической оценки, учета и рационального использования минерально-сырьевого потенциала региона, нетрадиционных ресурсов углеводородного сырья, обоснования перспектив освоения ресурсного потенциала, учета природных ресурсов в национальном богатстве.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» известен в России и за рубежом научными исследованиями в области государственного регулирования недропользования и обеспечения экологической безопасности, экологизации производства и соблюдения сбалансированности при освоении природно-ресурсного потенциала территории, экономической оценки природных ресурсов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан методический инструментарий экономической оценки экосистемных услуг национального природного капитала, включающий методические рекомендации по осуществлению процесса оценивания исходя из полноты имеющейся информации и степени сопоставимости оцениваемых объектов и аналогов, а также методические подходы к оценке экоуслуг, базирующиеся на основополагающих принципах экономической оценки и

концептуальных положениях экосистемного подхода, который позволяет наиболее полно определять экономическую ценность экосистемных услуг с целью уточнения величины природного капитала включаемого в состав национального богатства России, и принимать наиболее обоснованные решения по его использованию;

предложена оригинальная научная гипотеза о этапности развития экономической оценки, как познавательной деятельности, проявляющейся в эволюции объектов оценивания (от природных ресурсов до природного капитала), моделях оценивания (от простых моделей оценки прямого использования ресурсов до моделей общей экономической ценности) и методов оценки (от традиционных до социологических методов и от чисто утилитарных до социо-эколого-экономических);

доказана перспективность определения экономического эквивалента на основе рентного подхода при экономической оценке водорегулирующей экоуслуги и формирование экономического эквивалента за счет замещающих затрат, по предотвращению выноса химических веществ и почвы, заиливающих водоемы при экономической оценке противозрозионной экоуслуги;

введены в научный оборот детализированные понятия природного капитала и его экономической оценки, основополагающие принципы экономической оценки, связанные с процессом оценивания и сущностью самой оценки, а также этапность появления методов экономической оценки, обусловленная трансформацией концепции стоимости;

Теоретическая значимость исследования обосновывается тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о формировании структуры природного капитала на основе экосистемного, ресурсного и смешанного подходов, позволяющие уточнять соотношение ресурсных и экосистемных функций, получающих отражение в стоимостной оценке природных ресурсов и экосистемных услуг;

применительно к проблематике диссертации результативно

использован комплекс базовых методов исследования, в том числе системный подход, статистический анализ данных, методы экспертных оценок, группировок, сравнений, корреляционный анализ и др.

изложены теоретически обоснованные рекомендации по совершенствованию экономической оценки экосистемных услуг при определении величины природного капитала на национальном и региональном уровнях с учетом выявленных закономерностей изменения природных характеристик по экорегионам и обоснованного размера экономических эквивалентов экосистемных услуг;

раскрыта ограниченность применения современных методик оценки экосистемных услуг, обоснована необходимость совершенствования существующего методического инструментария экономической оценки составляющих природного капитала в направлении полноты учета комплекса выгод, предоставляемых экосистемами, и уточнения специфики их проявления в разных природных зонах на территории России.

изучена эволюция существующих трактовок понятий «природный капитал» и «экономическая оценка природного капитала», взглядов исследователей на роль природного фактора в экономических отношениях, методических подходов к экономической оценке природных ресурсов и экосистемных услуг, учета природной составляющей в национальном богатстве;

проведена модернизация существующего методического инструментария экономической оценки экосистемных услуг за счет сценарных подходов к процессу оценивания, а также детализации оценочных процедур в результате применения перечня корректировок, касающихся характеристики объектов оценки и используемых конверсионных коэффициентов, учета специфики прироста стока и вероятности предотвращения эрозии почв лесными экосистемами, а также введения в расчеты обоснованных величин экономических эквивалентов для экосистемных услуг, имеющих национальную значимость.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждено тем, что

разработан и внедрен методический инструментарий экономической оценки экосистемных услуг: 1) в практическую деятельность Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области, Института горного дела Уральского отделения Российской академии наук; 2) в образовательную деятельность ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» при подготовке студентов по дисциплинам «Экономика устойчивого развития», «Управление экологической деятельностью», «Государственное регулирование экономики»;

определены области и перспективы использования разработанного инструментария экономической оценки экосистемных услуг с целью полноты определения природной составляющей в национальном богатстве страны, детализации оценки природного капитала на уровне регионов, принятия обоснованных управленческих решений, ориентированных на реализацию концептуальных положений устойчивого природопользования;

создана система практических рекомендаций по экономической оценке экосистемных услуг, учитывающих закономерности изменчивости природных характеристик экосистем и полный комплект предоставляемых ими выгод, что позволяет системно оценивать природный капитал, формируемый в рамках государства и регионов, и принимать наиболее приемлемые решения по его использованию;

представлены методические рекомендации по осуществлению процесса оценивания, позволяющие определять сценарий проведения экономической оценки в условиях изменения полноты методического обеспечения и сопоставимости условий, позволяющих использовать метод переноса ценности (стоимости);

Определение достоверности результатов выявило, что

теория построена на известных, проверяемых положениях

отечественных и зарубежных авторов в области теории природного капитала и национального богатства, теории государства и права, теории экономической оценки и экосистемных услуг и согласуется с опубликованными исследованиями по теме диссертации;

идея базируется на исследовании научных трудов признанных авторов, анализе передового отечественного и зарубежного опыта в области теории, методологии и практики экономической оценки ресурсов природы;

использованы материалы Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, статистические материалы и справочные материалы Федеральной службы государственной статистики, нормативно-правовые и методические материалы федеральных и региональных органов власти в области регулирования природопользования, результаты эмпирических исследований отечественных и зарубежных ученых, экспертные оценки, а также собственные исследования автора;

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследований и основными положениями опубликованных ранее работ;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, репрезентативные совокупности данных с обоснованием подбора объектов для исследования и апробации предложенного методического инструментария.

Личный вклад соискателя состоит в решении задачи, имеющей важное значение для развития экономики страны и заключающейся в разработке методического инструментария экономической оценки экосистемных услуг национального природного капитала, и непосредственном участии на всех этапах, в том числе обосновании теоретических положений и разработке методического инструментария, сборе и обработке исходных данных, их анализе, интерпретации результатов, их апробации, а также подготовке публикаций по теме исследования.

В ходе защиты были высказаны **критические замечания**

относительно обоснования коэффициентов в расчетной формуле экономической оценки противоэрозионной экоуслуги и учета фактора времени при экономической оценке экосистемных услуг лесных экосистем.

На заданные в ходе заседания вопросы Логвиненко О. А. дала аргументированные ответы.

На заседании 23 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение: за научно обоснованные решения по развитию научно-методологических основ и разработке методического инструментария экономической оценки экосистемных услуг национального природного капитала, имеющих существенное значение для развития экономики природопользования, Логвиненко Оксане Александровне присудить ученую степень кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), участвующих в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, воздержавшихся – нет.

Председатель
диссертационного совета Д.999.39.07.03
доктор технических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета Д.999.232.03
доктор экономических наук, профессор



Косьянов В.А.

Попов С.М.

23 декабря 2021 г.